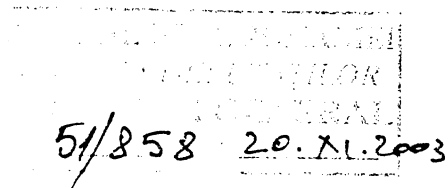




P.l. nr. 572/2003



CAMERA DEPUTAȚILOR

Domnului Secretar General Mihai UNGHIANU

Urmare adreselor Dumneavoastră nr.570 din 11.11.2003, nr.571 din 11.11.2003, nr.572 din 11.11.2003, nr.585 din 11.11.2003 și nr.689 din 3.11.2003, vă transmitem, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

-propunerea legislativă privind înființarea comunei Mitrofani, județul Vâlcea;

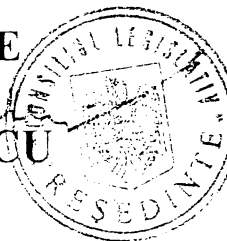
-propunerea legislativă privind înființarea comunei Negrilești, județul Galați;

-propunerea legislativă privind înființarea comunei Poiana, județul Galați;

-propunerea legislativă privind înființarea comunei Rădești, județul Galați,

-propunerea legislativă privind instituirea voluntariatului în armată.

PREȘEDINTE
Dragoș Iliescu
Dragoș ILIESCU



București
Nr.432/19.11.2003



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea
comunei Rădești, județul Galați**

Analizând propunerea legislativă privind înființarea comunei Rădești, județul Galați, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.572 din 11.11.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Rădești, județul Galați, această localitate fiind în prezent sat component al comunei Bălăbănești.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit art.73 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului.

2. Menționăm că la propunerea legislativă au fost anexate procesele verbale privind rezultatul referendumului local care a avut lor la data de 6.10.2002 referitor la înființarea comunei Rădești îndeplinindu-se prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, precum și prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001, referitoare la elementele și nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la pct.4.0, care au fost îndeplinite atât de comuna Rădești, care se înființează, cât și de comuna Bălăbănești, care rămâne după desprinderea noii comune.

3. La **titlu**, pentru asigurarea unității terminologice cu actele normative cu același obiect de reglementare, propunem reformularea textului, astfel:

“Lege privind înființarea comunei Rădești, județul Galați prin reorganizarea comunei Bălăbănești”.

4. Tot pentru unitate în redactare cu actele normative cu obiect de reglementare similar, propunem ca **art.1** să fie restructurat în două articole, care urmează a fi redactate, astfel:

“Art.1.- (1) Se înființează comuna Rădești, județul Galați, având în componență satele Rădești și Cruceanu, prin reorganizarea comunei Bălăbănești.

(2) Reședința comunei Rădești se stabilește în satul Rădești.

Art.2.- (1) În urma reorganizării prevăzute la art.1, comuna Bălăbănești are în componență satele Bălăbănești, Lungești, Bursucani și Zimbru.

(2) Reședința comunei Bălăbănești rămâne în satul Bălăbănești”.

5. La **art.2**, care după renumerotare va deveni art.3, recomandăm ca la **alin.(1)** și la **alin.(3)**, să se elimine din expresia “Direcției generale a finanțelor publice și controlului financiar de stat” sintagma “și controlului financiar de stat” în concordanță cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.251/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.102/28.02.2001 care, la pct.1 al articolului unic, stabilește denumirile actuale ale structurilor teritoriale subordonate Ministerului Finanțelor Publice.

La **alin.(2)**, propunem eliminarea sintagmei “de la data intrării în vigoare a prezentei legi”, fiind de principiu că prevederile actelor normative se aplică de la data intrării lor în vigoare.

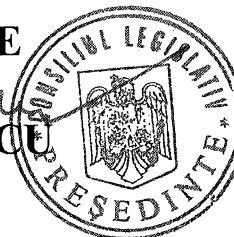
6. La **art.3**, care după renumerotare devine art.4, la **alin.(2)**, pentru un plus de rigoare normativă, este necesară înlocuirea cuvântului “Rădești” prin cuvântul “Bălăbănești”, deoarece comuna Bălăbănești este cea care se reorganizează și urmează să funcționeze în condițiile prevăzute la art.4.

7. La **art.4** în partea finală, pentru precizia exprimării, propunem înlocuirea sintagmei “avută la intrarea în vigoare” cu sintagma “avută la data intrării în vigoare”.

8. În finalul proiectului de lege este necesar să fie prevăzute formulele de atestare a constituționalității legii de către cele două Camere ale Parlamentului, prin referire la art.76 **alin.(1)** din Constituția României, revizuită și republicată.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1604/19.11.2003